

Matrices diagonalisables dans \mathbb{F}_q .

Leçon: 101, 104, 123, ~~144~~, 155, 180

Ref: Histoire Modeste de Groupes et de Géométrie, tome 2 / Rombaldi
Préliminaire de nombre d'éléments de $M_n(\mathbb{F}_q)$ diagonalisable est

$$\sum_{\substack{m_1, \dots, m_q \geq 0 \\ m_1 + \dots + m_q = n}} \frac{|GL_n(\mathbb{F}_q)|}{\prod_{i=1}^q |GL_{m_i}(\mathbb{F}_q)|}, \text{ avec } |GL_0(\mathbb{F}_q)| = 1.$$

Lemme Une matrice $A \in M_n(\mathbb{F}_q)$ est diagonalisable ssi $A^q = A$.

Démonstration

\Rightarrow Soit $M \in M_n(\mathbb{F}_q)$ une matrice diagonalisable.

Alors son polynôme minimal est scindé à racines simples, donc

$$\pi_M(X) = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(M)} (X - \lambda). \text{ Or } X^q - X = \prod_{\mu \in \mathbb{F}_q} (X - \mu), \text{ donc } \pi_M(X) \mid X^q - X$$

et donc $|\pi_M^q = \pi_M|$

\Leftarrow Si $M^q = M$. Alors le polynôme $X^q - X$ est scindé à racines simples sur \mathbb{F}_q et annule M , donc M est diagonalisable. □

On note $\mathcal{D}_n(\mathbb{F}_q)$ l'ensemble des matrices diagonalisables sur \mathbb{F}_q .

- Pour $R \in \mathbb{N}^+$ et $m_1, \dots, m_R \in \mathbb{N}$, $\sum_{i=1}^R m_i = n$

$$\mathcal{F}_{R, m_1, \dots, m_R} = \left\{ E_1, \dots, E_R \text{ vers de } \mathbb{F}_q^m, \left. \begin{array}{l} \text{donc } E_i = m_i \\ E_1 \oplus \dots \oplus E_R = \mathbb{F}_q^m \end{array} \right\} \right\}.$$

Lemme Si $m_1 + \dots + m_R = n$, alors $|\mathcal{F}_{R, m_1, \dots, m_R}| = \frac{|GL_n(\mathbb{F}_q)|}{\prod_{i=1}^R |GL_{m_i}(\mathbb{F}_q)|}$

Démonstration (on confond $GL_n(\mathbb{F}_q)$ et $GL(\mathbb{F}_q^m)$)

On peut agir $GL_n(\mathbb{F}_q)$ sur l'ensemble de ses R -uplets, donc

$$GL_n(\mathbb{F}_q) \curvearrowright \underbrace{\mathcal{F}_{R, m_1, \dots, m_R}}_{\text{on note } \mathcal{F}} \text{ via } P \cdot (E_1, \dots, E_R) = (P(E_1), \dots, P(E_R))$$

l'action est bien définie car si $P \in GL_n(\mathbb{F}_q)$, alors $\dim P(E_i) = \dim E_i$.

Montrons que cette action est transitive.

Soit $(E_i)_{1 \leq i \leq R}, (F_i)_{1 \leq i \leq R} \in \mathcal{F}$. Montrons qu'il existe $P \in GL_n(\mathbb{F}_q)$ tq $\forall i \in \{1, \dots, R\} P(E_i) = F_i$.

On a : $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_R$, on ne donne deux bases adaptées

$$E = E_1 \oplus \dots \oplus E_R$$

à chaque décomposition : $B_{\mathbb{Z}_1} = \bigcup_{i=1}^R B_1^i$, adaptée à (E_1)
 $B_{\mathbb{Z}_2} = \bigcup_{i=1}^R B_2^i$ ——— $(F_i)_i$

$\forall i \in [1, R]$ $\dim(E_i) = \dim(F_i) = m_i$, on peut donc définir $P \in GL_m(\mathbb{F}_q)$ par $P(B_{\mathbb{Z}_1}) = B_{\mathbb{Z}_2} \forall i \in [1, R]$.

Alors $\forall i \in [1, R]$ $P(E_i) = F_i$, et $P \in GL_m(\mathbb{F}_q)$ il envoie une base sur une autre base.

L'action est donc transitive.

Enfin, so $(E_i)_{1 \leq i \leq R} \in \mathcal{F}$, alors $\text{Orb}_{GL_m(\mathbb{F}_q)}((E_i)_{1 \leq i \leq R}) = \mathcal{F}$.

Déterminons, pour $(E_i)_{1 \leq i \leq R}$, le stabilisateur.

Soit $P \in \text{Stab}_{GL_m(\mathbb{F}_q)}(E_1, \dots, E_R)$. Alors pour tout $i \in [1, R]$,

$P(E_i) = E_i$, donc $P|_{E_i} \in GL_{m_i}(\mathbb{F}_q)$ (donc $E_i = m_i$).

Réciproque, so $P \in GL_m(\mathbb{F}_q)$ tq $\forall i \in [1, R]$ $P|_{E_i} \in GL_{m_i}(\mathbb{F}_q)$. Alors

$P \in \text{Stab}_{GL_m(\mathbb{F}_q)}((E_i)_i)$.

Donc $\text{Stab}_{GL_m(\mathbb{F}_q)}(E_1, \dots, E_R) = \left\{ P \in GL_m(\mathbb{F}_q) : \forall i \in [1, R] P|_{E_i} \in GL_{m_i}(\mathbb{F}_q) \right\}$.

Par conséquent, $|\text{Stab}_{GL_m(\mathbb{F}_q)}(E_1, \dots, E_R)| = \prod_{i=1}^R |GL_{m_i}(\mathbb{F}_q)|$.

Pour la relation orbit-stabilisateur, on a

$$|\mathcal{F}| = \frac{|GL_m(\mathbb{F}_q)|}{\prod_{i=1}^R |GL_{m_i}(\mathbb{F}_q)|}$$

□

lemme Si $\forall \lambda \in \mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)$, alors $E = \bigoplus_{\lambda \in \mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)} \lambda \mathbb{K} (\lambda I_m - \lambda \lambda \text{Im})$, ceci est même en forme

$$\mathbb{F}_q = \{\lambda_1, \dots, \lambda_q\}$$

Démonstration

Les polynômes $x - \lambda_1, \dots, x - \lambda_q$ sont deux à deux premiers entre eux. Donc par le lemme des modules

$$\text{Ker}(\pi^q - \pi) = \bigoplus_{\alpha=1}^q \text{Ker}(\pi - \lambda_\alpha \mathbb{I}_m).$$

Or $\pi \in \mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q) \Leftrightarrow \pi^q - \pi = 0$, donc $\text{Ker}(\pi^q - \pi) = \mathbb{F}_q^m$. □

Décomposition (du C.P.R. comme)

On pose $\mathcal{H} = \{E_1, \dots, E_q\}$ rev de \mathbb{F}_q^m tq $\mathbb{F}_q^m = E_1 \oplus \dots \oplus E_q$.

Alors $\Phi: \mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q) \rightarrow \mathcal{H}$ est une bijection.

$$\mathcal{D} \mapsto (\text{Ker}(\mathcal{D} - \lambda_R \mathbb{I}_m))_{1 \leq R \leq q}$$

→ surjectivité: immédiat, $\Phi(\mathcal{D}) = \Phi(\mathcal{D}') \Rightarrow \mathcal{D} = \mathcal{D}' \forall \mathcal{D} \in \text{Ker}(\mathcal{D} - \lambda_R \mathbb{I}_m)$
 $\forall R$

$$\text{et } \mathbb{F}_q^m = \bigoplus_{\alpha=1}^q \text{Ker}(\mathcal{D} - \lambda_\alpha \mathbb{I}_m).$$

→ surjectivité: on définit \mathcal{D} par $\mathcal{D}|_{E_\alpha} = \lambda_\alpha \mathbb{I}_m|_{E_\alpha}$, c'est bien $\mathcal{D} \in \mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)$.

$$\text{Donc } |\mathcal{D}_m(\mathbb{F}_q)| = |\mathcal{H}| = \sum_{\substack{m_1 + \dots + m_q = m \\ \forall i, m_i \in \mathbb{N}}} |\mathcal{F}_{q, m_1, \dots, m_q}|$$

$$= \sum_{\substack{m_1 + \dots + m_q = m \\ \forall i, m_i \in \mathbb{N}}} \frac{|GL_m(\mathbb{F}_q)|}{\prod_{i=1}^q |GL_{m_i}(\mathbb{F}_q)|}$$
□

Remq: plutôt des "diagonales" que des blocs

- on peut juste prendre $R=q$ dans le 2^{ème} lemme.

- commencer par le dénombrement de $|\mathcal{H}|$, c'est plus intéressant (surtout si c'est une façon sur les actions de groupe).

Pour aller plus loin:

$$g_m = |G_m(\mathbb{F}_q)|.$$

$$|W_m(\mathbb{F}_q)| = \sum_{\substack{m_1 + \dots + m_q = m \\ m_i \geq 0}} \frac{g_m}{\prod_{i=1}^m g_{m_i}}.$$

So $(m_1, \dots, m_q) \vdash m$, soit m le nb de $m_i \neq 0$.

Donc $1 \leq m \leq m$.

On peut réindexer et associer à (m_1, \dots, m_q) le m -uplet $(m_{i_1}, \dots, m_{i_m})$. On a $\sum_{R=1}^m m_{i_R} = m$.

Donc, comme par convention $g_0 = 1$, on a

$$|W_m(\mathbb{F}_q)| = \sum_{m=1}^m \underbrace{\binom{q}{m}}_{\substack{\text{concepts} \\ \text{Bq-uplets avec m lettres} \\ \neq 0}} \sum_{\substack{v_1, \dots, v_m > 0 \\ v_1 + \dots + v_m = m}} \frac{g_m}{\prod_{i=1}^m g_{v_i}}$$

$$\text{So } \pi(q) = \frac{|W_m(\mathbb{F}_q)|}{|M_m(\mathbb{F}_q)|} = q^{-m^2} |W_m(\mathbb{F}_q)|.$$

$\pi(q)$ est une fraction rationnelle en q .

$$g_m = (q^m - 1) \dots (q^m - q^{m-1}) = q^{\frac{m}{2}(m-1)} (q^{m-1}) \dots (q-1)$$

↳ pol. de degré m^2 en q , et $\binom{q}{m} = \frac{1}{m!} q(q-1) \dots (q-m+1)$

donc $\binom{q}{m} \frac{g_m}{\prod_{i=1}^m g_{v_i}}$ est de degré $m + (m^2 - \sum_{i=1}^m v_i^2) \leq m + m^2 - \sum_{i=1}^m v_i \leq m^2$.

..... $\pi(q) \rightarrow 1/m!$ (CVA)